

**REF. EDITAL DO PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 072/2021-PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 426462/2021 - SRP-SISTEMA DE REGISTRO DE PREÇOS**

Data da sessão: 18/11/2021 - Horário: 09h00min (horário de Brasília) - Local: Portal de Compras do Governo Federal – [www.comprasgovernamentais.gov.br](http://www.comprasgovernamentais.gov.br) Modo de Disputa: Aberto:

**Objeto:** Registro de Preços para futura e eventual contratação de empresa especializada, sob demanda, para prestar serviços de engenharia, COM MAIOR PERCENTUAL DE DESCONTO (%) a ser aplicado na forma estabelecida nas planilhas de serviços e insumos diversos descritos no Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil, doravante denominada SINAPI (desonerada) vigentes, nas edificações das unidades da Secretaria de Estado de Saúde do Estado de Mato Grosso, acrescido do BDI.

A Empresa: **HABIT CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI**, com CNPJ: 28.697.934/0001-43, com Inscrição Estadual 13.701.235-7 com sede na Rodovia Emanuel Pinheiros, km 10, snº, Jardim Florianópolis, Vila Formosa, Cuiabá-MT, CEP: 78.055-799; por seu(s) representante Sra: NADINE AVANCI ROSA, nacionalidade brasileira, empresaria, solteira, data de nascimento 01/03/1996, no do CPF 035.325.231-08, documento ID. 06256928042, DETRAN-MT, com domicílio em Cuiabá-MT; neste ato, **APONTA**, para efeito legais, que tem conhecimento a Sra. Pregoeira e CPL, Equipe Técnica, referente ao PREGÃO ELETRÔNICO Nº 72/2021, realizada pela SES-MT, que:

Este documento contém apontamentos de não atendimentos aos requisitos do Edital supracitado, e fraude documental, apontados pela licitante acima qualificada nos termos da Lei 8.666/1993 e item 9.3

***Item 9.3 - Qualquer interessado poderá requerer que se REALIZEM DILIGÊNCIAS para aferir a exequibilidade e a legalidade das propostas, devendo apresentar as provas ou os indícios que fundamentam a suspeita;***

Diante do exposto, sem delogans, apontamos que o alvo da consulta é a licitante habilitada para o item/Lote [2] empresa: **RED TECH EMPREENDIMENTOS LTDA, CNPJ: 16.437.942/0001-71, [que declarou IE – Inscrição Estadual]: ISENTO.**

**05 [CINCO] APONTAMENTOS – A LICITANTE: RED TECH  
LICITAÇÃO COM INDÍCIOS DE FRAUDES DOCUMENTAIS EM PROCESSO DE  
HABILITAÇÃO E NÃO ATENDIMENTO AOS REQUISITOS DO EDITAL.**



**APONTAMENTO [1] –**

**1. EMPRES REDTECH - ANEXO 03 [TRÊS] ORÇAMENTOS FALSIFICADOS E ADULTERADOS O VALORE REAL – MACULANDO A PROPOSTA DE PREÇOS – TORNANDO INEXEQUIVEL – SE LANÇADOS OS ORÇAMENTOS REAIS NA PLANILHA ANEXO IV A PROPOSTA DE PREÇOS ORFERTADA – TORNANDO A PROPOSTA DE PREÇOS DA LICITANTE INIDÔNEA DESCLASSIFICADA.**

**Em análises, junto aos Fornecedores, indicados nos Orçamentos pela licitante REDTECH, entendemos que a licitante, buscando obter um fechamento da conta, pra com seu desconto, falsificou alguns orçamentos que citamos abaixo, e com isso, cometeu FRAUDE NO PROCESSO LICITATÓRIO, maculando o processo e a proposta de preço, portanto, estando sujeita as sanções e penalidades previstas no Edital, sob pena de crime de prevaricação desta Comissão Analista em caso de desacato de ato investigatório.**

Vejamos o que diz o Edital sobre declarações falsas e documentos:

**5.5** A declaração falsa relativa ao cumprimento de qualquer condição sujeitará o licitante às sanções previstas em lei e neste Edital.

**Edital 72-2021 SES-MT, item: 22.1.1 Considera-se comportamento inidôneo, entre outros, a declaração falsa quanto às condições de participação.**

**“OUTRAS PENALIDADES”**

2

**22.4** A aplicação de qualquer das penalidades previstas realizar-se-á em processo administrativo que assegurará o contraditório e a ampla defesa à Adjudicatária, observando-se o procedimento previsto na Lei nº 8.666, de 1993, da Lei nº 10.520, de 2002 e Decreto Estadual 840 de 2017.

**22.5** A autoridade competente, na aplicação das sanções, levará em consideração a gravidade da conduta do infrator, o caráter educativo da pena, bem como o dano causado à Administração, observado o princípio da proporcionalidade.

**22.6** A Licitante poderá ser penalizada inclusive com eventual rescisão do contrato caso à qualidade/quantidades dos bens e/ou a presteza no atendimento deixarem de corresponder à expectativa.

**23.9** Quem impedir, perturbar ou fraudar, assegurado o contraditório e a ampla defesa, a realização de qualquer ato do procedimento licitatório, incorrerá em pena de detenção, de 06 (seis) meses a 02 (dois) anos, e multa, nos termos do artigo 93 da Lei nº 8.666/93, sem prejuízos das demais sanções previstas neste edital.



**DICIONÁRIO: SUBSTANTIVO – FRAUDE:**

1. qualquer ato ardiloso, enganoso, de má-fé, com o intuito de lesar ou ludibriar outrem, ou de não cumprir determinado dever; logro: **"fraude fiscal"**

**ORÇAMENTO [1]** A licitante apresentou o Orçamento 594487: PIZZATO MATERIAIS ELÉTRICOS, DE FORMA FRAUDULENTA.

- ITEM: LUMIN EMERGENCIA 3- LED MINI - QDT: 89 X VALOR UNITARIO R\$ 14,50 = R\$ 1.290,50



**PIZZATTO - [65-3052-4200]**  
 Av: Manoel José de Arruda (Beira Rio), 664 - LOTE 17  
 CEP: 78070-305 - JD SCHANGRI-LA - Cuiabá - MT  
 e-mail: pizzatto@pizzattocba.com.br - Visite nosso Site: www.pizzattocba.com.br

Sistema EPTUS - Versão LIGHT [v14.23.11]  
 Proposta nº 594487 - Emissão : 26/11/21 11:11:25 - Pág : 1

Data de Validade : 22/11/21		Código : [n cad]	
Cliente : RED TECH			
Nº CPF:	Nº RG:		
Endereço : / - -			
Telefone :		Contato :	
Vendedor : HERICSON	Email :	WhatsApp :	
Condições de Pagamento : A VISTA			
Prazo de Entrega : IMEDIATO - (SUJEITO CONFIRMAÇÃO ESTOQUE)			
Observações : FRETE INCLUSO PARA CUIABÁ E REGIÃO METROPOLITANA.			

Código	Descrição	Fabricante	NºFabricante	Quantidade	Valor Unit	Valor Tot
014577	LUMIN EMERGENCIA 30 LED MINI	INTEBRAS	4835031	89,00 PC	14,5000	1.290,50
999999	Total			89,0		1.290,50

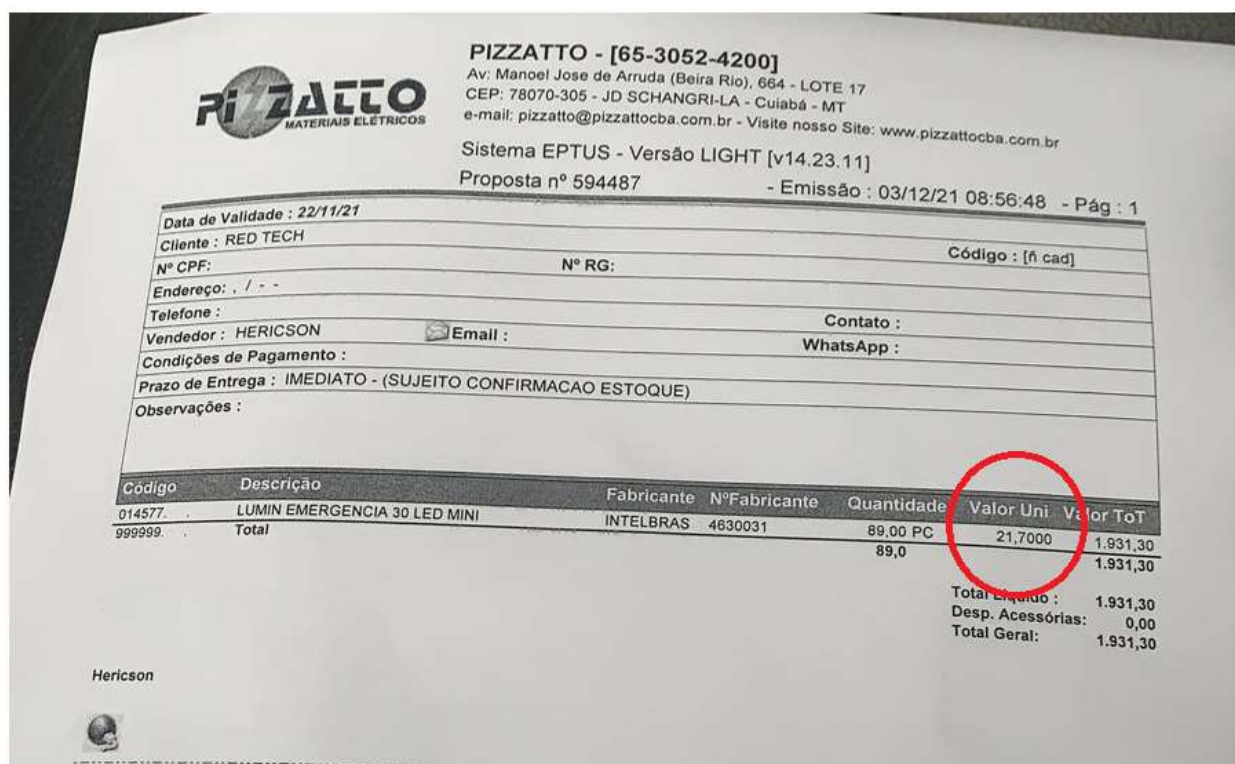
Total Líquido : 1.290,50  
 Desp. Acessórias: 0,00  
 Total Geral: 1.290,50

**PREÇO ADULTERADO, PREÇO CORRETO DO ORÇAMENTO  
 ESTA NO ANEXO III EMITIDO NA DATA DE 03/12/2021  
 PODENDO SER COMPROVADO VIA TELEFONE (65) 3052 -  
 4200**



### ANÁLISE DOS APONTAMENTOS [1]:

Conforme exposto acima, a licitante induziu a sra. Pregoeira ao erro, por **“FALSIFICAR O ORÇAMENTO N° 594487”** alterando o valor unitário dos itens, que segue abaixo foto na íntegra DO ORÇAMENTO VERDADEIRO, e demonstra que o valor unitário é: R\$ 21,70, sendo o valor VERDADEIRO TORNA A PLANILHA ANEXO IV: INEXEQUÍVEL, sendo a proposta de Preços INABILITADA POR INEXEQUIBILIDADE.



**PIZZATTO - [65-3052-4200]**  
 Av: Manoel Jose de Arruda (Beira Rio), 664 - LOTE 17  
 CEP: 78070-305 - JD SCHANGRI-LA - Cuiabá - MT  
 e-mail: pizzatto@pizzattocba.com.br - Visite nosso Site: www.pizzattocba.com.br

Sistema EPTUS - Versão LIGHT [v14.23.11]  
 Proposta nº 594487 - Emissão : 03/12/21 08:56:48 - Pág : 1

Data de Validade : 22/11/21  
 Cliente : RED TECH  
 N° CPF: N° RG: Código : [n cad]  
 Endereço : / - -  
 Telefone :  
 Vendedor : HERICSON Email : Contato :  
 Condições de Pagamento : WhatsApp :  
 Prazo de Entrega : IMEDIATO - (SUJEITO CONFIRMACAO ESTOQUE)  
 Observações :

Código	Descrição	Fabricante	NºFabricante	Quantidade	Valor Uni	Valor ToT
014577	LUMIN EMERGENCIA 30 LED MINI	INTELBRAS	4630031	89,00 PC	21,7000	1.931,30
999999	Total			89,0		1.931,30

Total Líquido : 1.931,30  
 Desp. Acessórias: 0,00  
 Total Geral: 1.931,30

Hericon

4

Para a Comissão Permanente de Licitação [AFERIR] o verdadeiro do FALSO, basta ligar ao fornecedor: PIZATTO, de todos os orçamentos, e solicitar uma “SEGUNDA VIA” assim, poderá aferir se a licitante, cometeu, ou não, FALSIFICAÇÃO DE DOCUMENTO - orçamento. A busca pela verdade é um fator importante na Diligencia junto com o(s) Fornecedor(es) de insumos.

**ORÇAMENTO [2] ABAIXO, SEGUE OUTRO ORÇAMENTO – MACULADO – FORNECEDOR: CASTOR MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO.**

No orçamento 4679, fornecido pelo Fornecedor de Insumos: CASTOR MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO, a licitante reproduziu [COMUNICANDO COM A VENDEDORA QUE PRECISAVA MUDAR OS PREÇOS PARA PARTICIPAR DA LICITAÇÃO] um orçamento que não reflete a realidade do mercado e orçamento aferido in-loco na loja CASTOR.





No valor de Orçamento da empresa REDTECH – valor total é R\$ 43,65

O Orçamento 4679 real, cotado pela atendente Sr.a Stela, é o orçamento da foto com o computador, com valor de R\$ 79,99 – ou seja, este valor [real] se inserido no ANEXO IV, tornaria a PROPOSTA DE PREÇOS INEXEQUIVEL.

MCN Sistemas

26/11/2021 - 12:57:03

**ORÇAMENTO Nº 4679**

Data de Emissão: 26/11/2021

**CASTOR MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO**  
CASTOR MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO  
CNPJ: 11.478.726/0001-50 Insc. Estadual: 133825159  
AV GONCALO ANTUNES DE BARRO, 1017 - BOSQUE DA SAÚDE - CUIABA - Fone: (65) 3653-4000

Cliente.....: 1 - CONSUMIDOR  
Razão Social...: CONSUMIDOR  
CNPJ/CPF.....:   
Endereço.....: AV. AGRICOLA PAES DE BARROS - 790  
Bairro.....: CENTRO  
Fone: ( )  
Cidade: CUIABA  
Compl.:  
Código Descrição Marca Unid. Qtde Emb. Valor Unit. Desc. Valor Total

2815	TUBO PVC AGUA PBS 50 X 1M	KRONA	UND	1	20,00	0,00	11,41
8233	TUBO PVC AGUA PBS 75 X 1M	KRONA	MTS	1	69,00	0,00	32,24
<b>SUBTOTAL (+):</b>							<b>43,65</b>
<b>DESCONTO (-):</b>							<b>0,00</b>
<b>TAXA DE ENTREGA (+):</b>							<b>0,00</b>
<b>DESP. ACESSÓRIAS (+):</b>							<b>0,00</b>
<b>TOTAL (=):</b>							<b>43,65</b>

Vendedor: 6 - STELA  
Cond. Pagamento: 1 - A VISTA - DINHEIRO  
ORÇAMENTO VÁLIDO POR 1 DIA(S)  
Observação:

**ESSE VALOR NÃO CONDIZ COM VALOR DO MERCADO.**

**OS VALORES ANOTADOS A CANETA SÃO OS VALORES REAIS DE MERCADO - CONFORME FOTO TIRADA IN-LOCO NO ESTABELECIMENTO**

Assinatura do Cliente

5

FOMOS ATÉ O FORNECEDOR PARA VERIFICAR OS PREÇOS.

FLATRON W1642C

11:19:51

Vendedor: 6 STELA

Data de Emissão: 03/12/2021

Cliente: 1 CONSUMIDOR

Código	Descrição	Marca	Unid.	Qtde	Valor Unit.	Desc%	Valor Unit. Liq.	Total	Foto
2815	TUBO PVC AGUA PBS 50 X 1M	KRONA	UND	1	20,00	0,00	20,00	20,00	
8233	TUBO PVC AGUA PBS 75 X 1M	KRONA	MTS	1	59,99	0,00	59,99	59,99	

**ESTE ORÇAMENTO - CONFORME SR.A STELA, SENDO AFERIDO IN-LOCO, CITOU A VENDEDORA QUE A EMPRESA RED-TECH SOLICITOU UM ORÇAMENTO COM VALOR DIFERENTE DO REAL DE MERCADO PARA ATENDIMENTO A DOCUMENTO LICITATÓRIO.**

**NO [MESMO] ORÇAMENTO 4679 - ALTERADO-ADULTERADO, DA REALIDADE DE PREÇOS VIGENTES, ALTERA O VALOR DA PROPOSTA DE PREÇOS PARA UM VALOR INEXEQUIVEL EM RELAÇÃO AO DESCONTO OFERTADO PELA LICITANTE REDTECH.**

Produto com desconto acima do permitido Produto em promoção Técnico Serviço

Descrição do Produto: TUBO PVC AGUA PBS 75 X 1M

Complemento: Qtde. Disponível: 5 Nº de Série:

Total dos Produtos: R\$ 79,99

Desconto %: 0% R\$ 0,00

**TOTAL R\$: 79,99**



NO ORÇAMENTO ACIMA 4679, DO FORNECEDOR: CASTOR MATERIAIS PARA CONSTRUÇÃO, OS VALORES REAIS DO ORÇAMENTO SÃO: PARA O ITEM 2815 - TUBO PVC AGUA PBS 50 X 1M = O VALOR REAL-VERDADEIRO É R\$ 20,00 [ E O VALOR ALTERADO PELO, FORNECEDOR A PEDIDO DA EMPRESA É: R\$ 11,41] E JÁ PARA O ITEM: 8233 - TUBO PVC AGUA PBS 75 X 1M O VALOR REAL É 60,00 [ E O VALOR ALTERADOR PELO FORNECEDOR A PEDIDO DA EMPRESA REDTECH É 32,24] CONFORME AFERIDO IN-LOCO, FOTO REAL DO COMPUTADOR DA LOJA FÍSICA, O VALOR UNITÁRIO É DIVERGENTE DO INFORMADO.

EM DILIGENCIA LOCAL, JUNTO AO O FORNECEDOR, DISSE QUE GARANTE E VENDERÁ APENAS O VALOR REAL; E NÃO ATENDERÁ O PEDIDO DA LICITANTE: REDTECH.

ESTE ORÇAMENTO - CONFORME SR.A STELA, SENDO AFERIDO IN-LOCO, CITOU A VENDEDORA QUE A EMPRESA RED-TECH SOLICITOU UM ORÇAMENTO COM VALOR DIFERENTE DO REAL DE MERCADO PARA ATENDIMENTO A DOCUMENTO LICITATÓRIO.

NO [MESMO] ORÇAMENTO 4679 - ALTERADO-ADULTERADO, DA REALIDADE DE PREÇOS VIGENTES, ALTERA O VALOR DA PROPOSTA DE PREÇOS PARA UM VALOR INEXEQUIVEL EM RELAÇÃO AO DESCONTO OFERTADO PELA LICITANTE REDTECH.

### **ORÇAMENTO 3 - OUTRA SITUAÇÃO DE ORÇAMENTO – POSSÍVELMENTE FALSIFICADO – FORNECEDOR REIMAR DE NITEROI TINTAS LTDA**

Ligamos em Diligencia, ao Fornecedor REIMAR de NITEROI-RJ e em ligação, formos informados que o **FORNECEDOR REIMAR NÃO - TRABALHA COM OS ITENS: PREGO E CAL HIDRATADA – SENDO PORTANTO O ORÇAMENTO [NULO].**

REIMAR DE NITEROI TINTAS LTDA  
CNPJ: 04.799.667/0001-57  
RUA BARAO DO AMAZONAS, 428 A - CENTRO - NITERÓI - RJ  
TEL.: 2717-9897 / 2705-7850

6

30/11/2021  
Page 1 of 1

Software C-Plus 4.0

Destinatário: RED TECH EMPREENDIMENTOS LTDA

Orçamento nº: 65538

Endereço: RUA SAO LOURENÇO, S/N, LOTE 02 - SAO LOURENÇO - Niterói - RJ - 24060-037

Telefone: 2618-1003

CPF/CNPJ: 16.437.942/0001-71

A/C: João

Qtde	Código	Unid.	Descrição	Vlr unitário	Vlr Total
10	-	SC	CAL HIDRATADA 20KG	12,00	120,00
10	-	KG	PREGO 18X27	14,20	142,00
Valor Total Itens					262,00
Valor Desconto					0,00
Valor Orçamento					262,00

Vendedor:

**LIGAMOS NO RJ-NITERÓI PARA AFERIR O ORÇAMENTO [SE VERDADEIRO] E FORNECEDOR DISSE QUE NÃO TRABALHA COM ESTE PRODUTO.**

**SOLICITAMOS QUE DILIGENCIEM O ORÇAMENTO.**

**FORNECEDOR NÃO POSSUI OS ITENS COTADOS – NÃO TRABALHA COM OS ITENS.**



**APONTAMENTO [2] – PROPOSTA DE PREÇOS EM DESACORDO COM O EDITAL.**

A licitante não atendeu o item 7.6.2 do Edital:

Edital 72-2021 item: 7.6.2: *O desconto ofertado aumentará o poder de compra dos serviços necessários, uma vez que O VALOR ESTIMADO NO RESPECTIVO GRUPO NÃO SOFRERÁ DIMINUIÇÃO.*

Diante do exposto acima, vejamos como a licitante **ERRONEAMENTE HABILITADA** para o LOTE 02 [dois] agiu de má fé, de forma inidônea, ao inserir documentos de ORÇAMENTOS falsificados, fraudando o Certame licitatório e deixou de entregar declaração de Isenção de Inscrição Estadual.

Vejamos os assuntos por itens;

Abaixo, segue cópia [parcial] da proposta de preço, página [1] demonstrando **que a licitante não atendeu o item 7.6.2:**

**PROPOSTA DE PREÇO**

A SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE – SES  
EDITAL DE PREGÃO ELETRÔNICO/SRP Nº 72.2021 (UASG: 926289)  
TIPO: MAIOR (%) DESCONTO  
CRITÉRIO DE JULGAMENTO: GRUPO

BDI SERVIÇOS: GRUPO 2 (26,73%)  
BDI INSUMOS: (16,83%)

**VALOR TOTAL DO ITEM NÃO DEVE  
SOFRER DIMINUIÇÃO**

**LICITANTE DEU  
DESCONTO NO ITEM.**

GRUPO	DESCRIÇÃO DOS SERVIÇOS	MUNICÍPIOS	VALOR ANUAL	PERCENTUAL DE DESCONTO Sobre a Tabela (INAPI)	VALOR COM DESCONTO
2	Prestação de Serviços de Engenharia estabelecido nas planilhas de serviços e insumos diversos, descritos nas tabelas SINAPI	Região Metropolitana	R\$ 30.079.533,12	16,53%	R\$ 25.107.386,29
VALOR TOTAL (R\$)					R\$ 25.107.386,29

VALOR GLOBAL: R\$ 25.107.386,29 (VINTE E CINCO MILHÕES E CENTO E SETE MIL E TREZENTOS E OITENTA E SEIS REAIS E VINTE E NOVE CENTAVOS).

VALIDADE DA PROPOSTA: 90 (NOVENTA) dias.

**VALOR COM DESCONTO NO ITEM POR EXPRESSO -  
PRA NAO HAVER DUVIDAS ALEGAÇÃO DE ERRO.**

Com base no Edital, e clareza nos apontamentos acima, a licitante não seguiu de perto as instruções do Edital, e ofertou desconto no valor estimado anual. Também, reproduziu o mesmo erro na Proposta de Preços reformulada.





**APONTAMENTO [3] PLANILHA DE CUSTOS UNITÁRIOS – SEM ORÇAMENTOS DE COMPROVAÇÃO DE DESCONTOS OFERTADOS.**

Conforme o Edital, a licitante **não atendeu os itens 7.4 e 7.5**, citamos o Edital:

*Item: 7.4 Quando da contratação, o desconto percentual aplicado deverá, obrigatoriamente, ser replicado a todos os itens, individualmente, que por ventura venham a fazer parte de planilha quantitativa de serviços levantada para cada unidade do respectivo Grupo, sendo ela através do SINAPI vigente ou de cotação de mercado.*  
*Item: 7.5 Como a Planilha SINAPI possui uma grande variedade de possibilidades de serviços e materiais passivos de serem solicitados, destacamos no Anexo IV (do Edital), 10 (dez) Serviços que deverão TER SUA COMPROVAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE PELA EMPRESA CLASSIFICADA, ATRAVÉS DO DESCONTO OFERTADO COMO PROPOSTA (DUAS CASAS DECIMAIS). Fica estabelecido que os subitens que compõe os 10 Serviços constantes do Anexo IV (do Edital) deverão ser **preenchidos** manualmente (apenas os espaços em verde), também com duas casas decimais no seu lançamento. O total do item deverá corresponder ao percentual de desconto ofertado na proposta. Aceitaremos uma variação de + 0,01 e – 0,01.*

OBERVERVAR DOCUMENTO – PLANILHA DE COMPOSIÇÃO ANEXO IV – contendo todas as anotações, valores divergentes, **e anotações de ausencia de orçamentos que deveriam fundamentar a proposta ofertada.**

A Lei das Licitações 8.666-1993 no Art. 43, inciso IV e V - A licitação será processada e julgada com observância dos seguintes procedimentos:

I - abertura dos envelopes contendo a documentação relativa à habilitação dos concorrentes, e sua apreciação;

IV - verificação da conformidade de cada proposta com os requisitos do edital e, conforme o caso, **com os preços correntes no mercado ou fixados por órgão oficial competente, ou ainda com os constantes do sistema de registro de preços**, os quais deverão ser devidamente registrados na ata de julgamento, promovendo-se a desclassificação das propostas desconformes ou incompatíveis;

V - julgamento e classificação das propostas de acordo com os critérios de avaliação constantes do edital;

Referente ao itens abaixo do Edital, a licitante REDTECH agiu em desconformidade, conforme Parecer Técnico da SES-MT - PARECER TÉCNICO Nº 063/2021/SUPO/GBSAAF/SES-MT.

Abaixo segue a página 03 [três] do Parecer Técnico, que mesmo a empresa sendo reoportunizada, não o Edital.





		PLANILHA SINAPI							
		DUAS DEMÃOS AF 06/2014							

Considerando o item 7.5 – “Como a Planilha SINAPI possui uma grande variedade de possibilidades de serviços e materiais passivos de serem solicitados, destacamos no Anexo IV (do Edital), 10 (dez) Serviços que deverão ter sua comprovação de exequibilidade pela Empresa classificada, através do desconto ofertado como proposta (duas casas decimais)

Dessa forma, em síntese, de acordo com análise dessa Superintendência de Obras, Reformas e Manutenções, referente a planilha encaminhada, com desconto de 16,53 %, em que atendeu as exigências prevista em edital no preenchimento da planilha. Contudo, é notório que a licitante deixou de apresentar algumas cotações para os serviços ofertados, ou seja **não se comprovou a exequibilidade do desconto aplicado**. Ainda, é verificado que as cotações foram realizadas, sendo desconsiderado o frete para transporte dos insumos, em razão da execução no município de Cuiabá, e outro, onde o insumo não se encontra disponível em estoque da fornecedora.

Ainda, cabe destacar o artigo 48, inciso II, da Lei Federal nº 8.666/93 – Lei de Licitações, determina quanto à possibilidade e o direito da Empresa licitante demonstrar a viabilidade de sua Proposta de Preço, através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado, sob pena de esta ser declarada Inexequível, conforme segue transcrito:

“Art. 48. Serão desclassificadas:

Palácio Paiaguás - Rua Des. Carlos Avalone, s/n - Centro  
Político Administrativo | CEP: 78049-903

**7.6.10 Deverá ser apresentado o Anexo IV via digital no formato do tipo “.xls”, “.xlsx” ou “.ods” para verificações/análise.**

**8.9 O intervalo mínimo de diferença de valores ou percentuais entre os lances, que incidirá tanto em relação aos lances intermediários quanto em relação à proposta que cobrir a melhor oferta deverá ser de 0,01 (zero vírgula zero um).**

**Perante a análise técnica, observamos que a licitante não atendeu ao item 8.9 para os 10 itens, conforme coluna em vermelho do Parecer Técnico, página 2 e 3 de 4.**



# **Governo do Estado de Mato Grosso** **SES-SECRETARIA DE ESTADO DE SAÚDE**

Secretaria Adjunta de Aquisições e Finanças  
Superintendência de Aquisições e Contratos



Governo do Estado de Mato Grosso  
SES – Secretaria de Estado de Saúde  
Secretaria Adjunta de Aquisições e Finanças  
Superintendência de Obras, Reforma e Manutenções

DA APRESENTAÇÃO DA PORPOSTA - ANEXO IV - COMPOSIÇÕES ANALÍTICAS COM PREÇOS UNITÁRIOS - (SIM - PARA APROVADO, NÃO - QUANDO NÃO APROVADO, PARCIAL - QUANTO REQUERER DOCUMENTAÇÃO EXTRA)								
EMPRESA - 07/2021				LOTE 02				
CÓDIGO	DESCRIÇÃO	UND	QUANT	VALOR UNIT	VALOR UNIT - LICITANTE	DESCONTO	SITUAÇÃO	
1	97599 LIMINÁREA DE EMERGÊNCIA, COM 30 LÂMPADAS LED DE 2 W. SEM REATOR - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF 02/2020	UN	1,0000	R\$ 21,88	R\$ 18,28	16,53 %	NÃO	
2	89469 TUBO PVC SOLDÁVEL DN 30MM, INSTALADO EM PREMADA DE ÁGUA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF 12/2014	M	1,0000	R\$ 15,42	R\$ 12,87	16,53 %	NÃO	
3	89451 TUBO PVC SOLDÁVEL DN 30MM, INSTALADO EM PREMADA DE ÁGUA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF 12/2014	M	1,0000	R\$ 42,31	R\$ 35,31	16,53 %	NÃO	
4	96359 PAINTE COM PLACAS DE GESSO ACARTONADO (DRYWALL) PARA USO INTERNO, COM DUAS FACES SIMPLES E ESTRUTURA METÁLICA COM COLAS SIMPLES, COM VÃOS AF 06/2017 P	M²	1,0000	R\$ 92,65	R\$ 77,33	16,53 %	NÃO	
5	94195 TELHAMENTO COM TELHA CERÂMICA DE ENCADEL TIPO PORTUGUESA, COM ATÉ 2 ÁGUAS, INCLUSIVE TRANSPORTE VERTICAL. AF 02/2018	M²	1,0000	38,67	R\$ 32,27	16,53 %	NÃO	
6	94964 CONCRETO FCK - 25MPA, TRACO 1:2:3 (EM MASSA SECA DE CIMENTO/ AREIA MÉDIA/ BRITA 1) - PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400 L. AF 05/2021	M³	1,0000	307,28	R\$ 306,56	16,53 %	NÃO	
7	95459 TAPUME COM TELHA METÁLICA. AF 05/2018	M²	1,0000	R\$ 68,00	R\$ 57,45	16,53 %	NÃO	
8	94065 CONCRETO FCK - 25MPA, TRACO 1:2:3 (EM MASSA SECA DE CIMENTO/ AREIA MÉDIA/ BRITA 1) - PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400 L. AF 05/2021	M³	1,0000	R\$ 385,69	R\$ 321,93	16,53 %	NÃO	
9	87527 EMPILHA PARA RECEBIMENTO DE CERÂMICA, EM ARGAMASSA TRACO 1:2:8, PREPARO	M³	1,0000	R\$ 28,65	R\$ 23,91	16,53 %	NÃO	

Palácio Painguiás - Rua Des. Carlos Avalone, s/n - Centro  
Político Administrativo | CEP: 78049-903  
Telefone: 65 3613-5416 – E-mail: [supo@ses.mt.gov.br](mailto:supo@ses.mt.gov.br)

Página 2 de 4

10





Governo do Estado de Mato Grosso  
 SES – Secretaria de Estado de Saúde  
 Secretaria Adjunta de Aquisições e Finanças  
 Superintendência de Obras, Reforma e Manutenções

		MECÂNICO COM HETONDEIRA 400L, APLICADO MANUALMENTE EM FACES INTERNAS DE PAREDES, PARA AMBIENTE COM ÁREA MENOR QUE 3M2, ESPESURA DE 20MM COM EXECUÇÃO DE TALICAS. AF 06/2014						
10	8889	APLICAÇÃO MANUAL DE PINTURA COM TINTA LÁTEX ACRÍLICA EM PAREDES, DUAS DEMÃOS. AF 06/2014	M²	1,0000	R\$ 11,44	R\$ 9,34	16,53 %	540

Considerando o item 7.5 – “Como a Planilha SINAPI possui uma grande variedade de possibilidades de serviços e materiais passivos de serem solicitados, destacamos no Anexo IV (do Edital), 10 (dez) Serviços que deverão ter sua comprovação de exequibilidade pela Empresa classificada, através do desconto ofertado como proposta (duas casas decimais) ...”

Dessa forma, em síntese, de acordo com análise dessa Superintendência de Obras, Reformas e Manutenções, referente a planilha encaminhada, com desconto de 16,53 %, em que atendeu as exigências prevista em edital no preenchimento da planilha. Contudo, é notório que a licitante deixou de apresentar algumas cotações para os serviços ofertados, ou seja, *não se comprovou a exequibilidade do desconto aplicado*. Ainda, é verificado que as cotações foram realizadas, sendo desconsiderado o frete para transporte dos insumos, em razão da execução no município de Cuiabá, e outro, onde o insumo não se encontra disponível em estoque da fornecedora.

Ainda, cabe destacar o artigo 48, inciso II, da Lei Federal nº 8.666/93 – Lei de Licitações, determina quanto à possibilidade e o direito da Empresa licitante demonstrar a viabilidade de sua Proposta de Preço, através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado, sob pena de esta ser declarada Inexequível, conforme segue transcrito:

“Art. 48. Serão desclassificadas:

Palácio Paissuás - Rua Des. Carlos Avalone, s/n - Centro  
 Político Administrativo | CEP: 78049-903  
 Telefone: 65 3613-5416 – E-mail: supo@ses.mt.gov.br

Página 3 de 4

1. Em mensagem, a Sra. Pregoeira, com base nos itens acima, solicitou as licitantes, **DILIGENCIAS, e ORÇAMENTOS aos ITENS DA PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS UNITÁRIOS.**
2. **APONTAMOS QUE A LICITANTE, conforme o documento ANEXO II – Proposta de Preços,**





*não atendeu as solicitações, **POR NÃO ANEXAR TODOS OS ORÇAMENTOS NECESSÁRIOS E PREVISTOS NA PLANILHA ANEXO IV.***

3. ***ANEXAMOS [NO E-MAIL A PLANILHA ANEXO IV] EM VERMELHO OS ITENS, COM AUSENCIA DE ORÇAMENTOS QUE NÃO FORAM DEVIDAMENTE ATENDIDOS, REF. DOCUMENTO ANEXO IV - Planilha anexa a este e-mail.***

**APONTAMENTO [4] – NÃO ANEXO RELACÃO DE SALDOS CONTRATUAIS VIGENTES – APRESENTANDO EM UM SEGUNDO MOMENTO – NA READEQUAÇÃO DA PROPOSTA DE PREÇOS.**

Conforme o Edital, todas as licitantes, deveriam apresentar, no primeiro envio, junto com a proposta de preços, a relação de contratos vigentes (com qualquer entidade Pública ou privada) para que a licitante, fosse estudada o potencial de contratação, sendo que, caso a licitante não apresentasse o documento, seja ele, com saldos, ou [zerada] sem saldos, o que não deveria, era deixar de apresentar, sob pena de imediata “desclassificação de proposta”.

Reza o Edital 72-2021 SES-MT nos itens abaixo:

*11.7.6.5 A empresa interessada em participar do certame licitatório, poderá ser contratada, para tantos Polos, desde que seu limite de capital social ou patrimônio líquido permita, conforme termos do §3º do Art. 31 da Lei 8.666/1993.*

*11.7.6.5.1 Caso a Empresa não comprove que seu capital social ou patrimônio líquido seja superior a 10% (dez por cento) do valor estimado do Polo somados aos saldos dos seus contratos vigentes, **esta será desclassificada** e, imediatamente, será convocada a Empresa subsequente. **PARA EMBASAR ESTE SUBITEM A EMPRESA DEVERÁ APRESENTAR A RELAÇÃO DE CONTRATOS VIGENTES (COM QUALQUER ENTIDADE PÚBLICA OU PRIVADA), com os respectivos valores e saldos contratuais (passíveis de conferência pelo Secretaria de Estado de Saúde de Mato Grosso para atestar a veracidade da informação).***

12

**APONTAMENTO [5] – NÃO ANEXO DECLARAÇÃO DE ISENTO DE INSCRIÇÃO ESTADUAL.**

A licitante REDTECH não atendeu ao item 11.7.3 por não anexar o documento que afirma ser a licitante ISENTA de Inscrição Estadual.

A licitante em sua PROPOSTA DE PREÇOS, ***comunicou que é ISENTA de Inscrição Estadual; portanto, deveria COMPROVAR A DECLARAÇÃO [fornecida pelo Órgão SEFAZ], SOB PENA DE DECLARAÇÃO FALSA.***

**11.7.3** Caso o licitante seja considerado isento dos tributos estaduais relacionados ao objeto licitatório, deverá comprovar tal condição mediante declaração da Fazenda Estadual do seu domicílio ou sede, ou outra equivalente, na forma da lei;

**DOCUMENTO 11.7.3 NÃO FOI ENCONTRADO.**



## CONCLUSÃO E PEDIDO

Conforme o Edital, entende a Requerente HABIT CONSTRUÇÕES que haverá sanções a licitante ao nosso parecer: NÃO HABILITADA licitante: RED TECH, nos termos do item 15: **SANÇÕES A LICITANTE:**

**Entendemos que durante a fase de HABILITAÇÃO, HOUVE UM “EXCESSO DE OPORTUNIDADES AS LICITANTES ME/EPP – **SOLUMINAR E REDTECH**” sendo estas OPORTUNIDADES, em discordância com os TERMOS DO EDITAL. A Lei 8.666/1993.**

Diz o Edital 72-2021 SES-MT, itens abaixo:

**11.7.9.1** Caso a proposta mais vantajosa seja ofertada por licitante qualificada como microempresa ou empresa de pequeno porte, e uma vez constatada a existência de alguma restrição no que tange à regularidade fiscal e trabalhista, a mesma será convocada para, no prazo de 5 (cinco) dias úteis, após a declaração do vencedor, comprovar a regularização. O prazo poderá ser prorrogado por igual período, a critério da administração pública, quando requerida pelo licitante, mediante apresentação de justificativa.

**11.7.9.2** A não-regularização fiscal e trabalhista no prazo previsto no subitem anterior acarretará a inabilitação do licitante, sem prejuízo das sanções previstas neste Edital, sendo facultada a convocação dos licitantes remanescentes, na ordem de classificação. Se, na ordem de classificação, seguir-se outra microempresa, empresa de pequeno porte ou sociedade cooperativa com alguma restrição na documentação fiscal e trabalhista, será concedido o mesmo prazo para regularização.

Entendemos que; “Documentos Fiscais e Trabalhistas” não são documentos “ausentes” e sim documentos “Certidões” que mesmo que caso estivesse vencidas, deveria estar anexas, e em caso de habilitação a licitante “a posteriori, dentro do prazo acima citado, poderia, sob pena de revelia, anexar, enviar ao Certame licitatório.

A vantajosidade obtida por LEI para as empresas ME-EPP não se enquadra a demais documentos, ou a esquecimento de envio de documentos, e sim um “complemento” a documentos “anexados e vencidos”. Documentos como: PROPOSTA DE PREÇOS, ANEXOS - Planilhas, ORÇAMENTOS, não são documentos “FISCAIS E TRABALHISTAS”. Entendemos que, re-opornunizar a licitante, REDTECH – ME-EPP seria o mesmo em que fornecer a apenas UMA LICITANTE [TODAS AS CHANCES POSSÍVEIS], até que se esgote todas as convocações para A FORÇA HABILITA-LA, estando em desacordo com os princípios da isonomia, igualdade, e razoabilidade.

## 15 CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA - DAS SANÇÕES ADMINISTRATIVAS

**15.1 Comete infração administrativa nos termos da Lei nº 8.666, de 1993, da Lei nº 10.520, de 2002 e Decreto Estadual 840 de 2017, se a Contratada:**

- a) Não assinar o termo de contrato ou aceitar/retirar o instrumento equivalente, quando convocado dentro do prazo de validade da proposta;
- b) **Apresentar documentação falsa;**
- c) Deixar de entregar os documentos exigidos no certame;



- d) Ensejar o retardamento da execução do objeto;  
e) Não manter a proposta;  
f) **Cometer fraude fiscal; e**  
g) **Comportar-se de modo inidôneo.**

*O objetivo da licitante RED TECH, foi falsificar documentos para atingir suas expectativas.*

<b>DICIONÁRIO: SUBSTANTIVO – FRAUDE:</b>
--

- |  |
|--|
| 1. qualquer ato ardiloso, enganoso, de má-fé, com o intuito de lesar ou ludibriar outrem, ou de não cumprir determinado dever; logro: <b>"fraude fiscal"</b> |
|--|

**Edital 72-2021 SES-MT, item: 22.1.1 Considera-se comportamento inidôneo, entre outros, a declaração falsa quanto às condições de participação.**

**“OUTRAS PENALIDADES”**

*22.4 A aplicação de qualquer das penalidades previstas realizar-se-á em processo administrativo que assegurará o contraditório e a ampla defesa à Adjudicatária, observando-se o procedimento previsto na Lei nº 8.666, de 1993, da Lei nº 10.520, de 2002 e Decreto Estadual 840 de 2017.*

*22.5 A autoridade competente, na aplicação das sanções, levará em consideração a gravidade da conduta do infrator, o caráter educativo da pena, bem como o dano causado à Administração, observado o princípio da proporcionalidade.*

*22.6 A Licitante poderá ser penalizada inclusive com eventual rescisão do contrato caso à qualidade/quantidades dos bens e/ou a presteza no atendimento deixarem de corresponder à expectativa.*

*23.9 Quem impedir, perturbar ou fraudar, assegurado o contraditório e a ampla defesa, a realização de qualquer ato do procedimento licitatório, incorrerá em pena de detenção, de 06 (seis) meses a 02 (dois) anos, e multa, nos termos do artigo 93 da Lei nº 8.666/93, sem prejuízos das demais sanções previstas neste edital.*

Importa salientar que a irregularidade constatada decorreu da realização do feito de licitação, mediante HABILITAÇÃO de empresa licitante RED TECH, sem o cumprimento idôneo dos requisitos das diligências em orçamentos, documentos, para aferir a veracidade dos mesmos, uma vez que ficou comprovado o uso de documentos falsos (orçamentos), para servir como comprovação de exequibilidade da Proposta de Preços (Anexo IV) documento do Edital, na prestação de contas apresentada para proposta de preços do Item/Lote 2, da publicidade do procedimento seletivo do Edital 72-2021, por meio de “AVISO DE LICITAÇÃO – Licitante Habilitada: RED TECH.

Note-se que a irregularidade em comento deu-se na fase da habilitação, cujos procedimentos são sequenciais, em que a realização de determinado ato depende “da conclusão do ato antecedente” e, sendo a publicação do aviso de licitação o primeiro desses procedimentos, “é de vislumbrar que a fraude constatada nesse ato inicial foi, indubitavelmente, montada na fase de habilitação





da Licitante RED TECH”, ou seja, foi prévia e conscientemente planejada na sua fase de preparação documental.

A contratação dos serviços, requer a verdade dos fatos, para que a licitante não se comprometa com contratos, quais futuramente, possam não cumpri-los, sendo as medidas adotadas pelo Edital 72-2021 plausíveis de serem obedecidas, desde a sua divulgação por meio do aviso de edital, **“a falha da licitante em questão, compromete todos os demais atos subsequente, trazendo atrasos, e prejuízos ao certame, por ter que dispensar a equipe técnica e pregoira a se aprofundarem nos fatos, mediante análise profunda, pesquisas, e aplicações das sanções e penalidades previstas em Lei a licitante”.**

O posicionamento do processo licitatório é claro em afirmar que todas as licitantes responderão por seus atos praticados, passiva e ativamente, nos termos da Lei e CP Art. 299.

Diante do exposto, provas e fatos, **“não tem cabimento a continuidade da licitante concorrente pertencer ao grupo de licitantes habilitados, argumento defendido, mediante provas documentais, aferidas in-loco e por ligações nas empresas, fornecedores de insumos previstos na lista de composição de itens, custo unitários”.**

Cabe a Ilma Sra. Pregoeira, e aos membros da Comissão Permanente de Licitação a responsabilidade de aferir a fraude verificada no procedimento licitatório, vez que, prejudica as demais licitantes que por ventura estejam concorrendo de forma licita, com documentos idoneos, livres de fraude. Nestes termos **“solicitamos diligências para aferir as falhas, fraudes, apontadas”, e inabilitação imediata licitante REDTECH no processo licitatório. Caso esta Comissão Licitatória, entender que todos apontamentos são meras formalidades, solicitamos que encaminhem este documento, e-mail, a Autoridade Superior.**

15

Nestes termos,  
Pedimos deferimento.

Cuiabá-MT, 06 de dezembro, ano de 2021.

**HABIT CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI**

**CNPJ: 28.697.934/0001-43**

**Nadine Avanci Rosa - Diretora/Adm.**

